

2. számú Kiegészítő tájékoztatás

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Vállalkozási szerződés a „Területi infrastrukturális fejlesztések” keretében megvalósítandó lakó utcák fejlesztése, útfelújítása, járdafelújítás, kerékpáros létesítmények kivitelezői feladatainak ellátására” tárgyú eljárással kapcsolatban az alábbi 2. kiegészítő tájékoztatást adjuk:

2. kérdéskör

Deák Ferenc utca járdaburkolat felújítás:

1. Helyszíni bejárásunk alapján tapasztaltuk, hogy járda építése során a költségvetésben szereplő 6 db 20 cm törzsátmérőjű fa kivágásán kívül 8 db 40-50 cm törzsátmérőjű fa kivágása szükséges illetve 1 db tuskó kiszedés, mely hiányzik a költségvetésből. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a hiányzó tételt pótolni szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a hiányzó tétel pótlásra került.

Bocskai utca járdaburkolat felújítás:

2. A mennyiségi ellenőrzésünk alapján megállapítottuk, hogy a költségvetésben szereplő 2.7 sorszámú előregyártott beton kertszegély építése tétel helyes mennyisége 401 fm a 312 fm helyett. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a költségvetési mennyiséget módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

3. Helyszíni bejárásunk alapján megállapítottuk, hogy a tervezett járdafelújítás során 10 db 40 cm törzsátmérő feletti fa megemelte a járdaburkolatot és a szegélyeket, melyek környezetében a meglévő burkolatot vissza kell bontani és új pályaszerkezetet szükséges építeni illetve ezeknek a fáknek a kivágása is esedékes lenne. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a következő hiányzó tételeket pótolni szíveskedjen a költségvetési kiírásból:

- Pályaszerkezet bontása: 10 db x 1 m²= 10 m²
- Pályaszerkezet építése: 10 db x 1 m²= 10 m²
- Szegély bontása: 10 db x 1 m= 10 m
- Szegély építése: 10 db x 1 m= 10 m
- Fa kivágása 40 cm törzsátmérő felett: 10 db

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra, illetve pótlásra kerültek.

4. Helyszíni bejárásunk alapján megállapítottuk, hogy a tervezett járdafelújítás nyomvonalában 9 db távközlési akna fedlap helyezkedik el, melyek szintbehelyezése szükséges, viszont ennek tétele hiányzik a költségvetésből. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a hiányzó tételt pótolni szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

Sarkantyú utca járdaburkolat felújítás:

5. Helyszíni bejárásunk alapján megállapítottuk, hogy a tervezett járdafelújítás során 10 db 40 cm törzsátmérő feletti fa megemelte a járdaburkolatot és a szegélyeket, melyek környezetében a meglévő burkolatot vissza kell bontani és új pályaszerkezetet szükséges építeni illetve ezeknek a fáknek a kivágása is esedékes lenne. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a következő hiányzó tételeket pótolni szíveskedjen a költségvetési kiírásból:

- Pályaszerkezet bontása: 10 db x 1 m²= 10 m²
- Pályaszerkezet építése: 10 db x 1 m²= 10 m²
- Szegély bontása: 10 db x 1 m= 10 m
- Szegély építése: 10 db x 1 m= 10 m

- Fa kivágása 40 cm törzsátmérő felett: 10 db

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra, illetve pótlásra kerültek.

6. A költségvetésben szereplő 3.1 sorszámú öntvény DN 500-600-as aknafedlapok szintbehelyezése tétel tervezői mennyisége 3 db, ezzel szemben helyszíni bejárásunk szerint 6 db a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

Epreskert – Körte utca járdaburkolat felújítás:

7. A költségvetésben szerepel 1.8 sorszámú fa kivágása 20 cm törzsátmérőig tétel, ezzel szemben a helyszíni bejárásunk alapján megállapítottuk, hogy 30-40 cm törzsátmérő a helyes. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételszöveg módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a tételszöveg módosításra került.

8. A költségvetésben szereplő 2.6 sorszámú AC-11 kötő aszfaltréteg építése tétel tervezői mennyisége 3,96 m³, ezzel szemben mennyiségi ellenőrzésünk szerint 6,5 m³ a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

9. A költségvetésben szereplő 2.8 sorszámú süllyesztett beton útszegély építése tétel tervezői mennyisége 9 m, ezzel szemben mennyiségi ellenőrzésünk szerint 25 m a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

10. A költségvetésben szereplő 3.3 sorszámú távközlési alépítményi akna tétel tervezői mennyisége 1 db, ezzel szemben helyszíni bejárásunk szerint 3 db a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

11. A költségvetésben szereplő 3.4 sorszámú öntvény DN 500-600-as aknafedlapok szintbehelyezése tétel tervezői mennyisége 1 db, ezzel szemben helyszíni bejárásunk szerint 5 db a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

László u. – Inczédy sor járdaburkolat felújítás:

12. A költségvetésben szereplő 2.4 sorszámú tükör készítése gépi munkával, tömörítéssel útalap részére tétel tervezői mennyisége 780 m², ezzel szemben mennyiségi ellenőrzésünk szerint 857 m² a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

13. A költségvetésben szereplő 2.5 Homokos-kavics talajjavító és fagyvédő réteg építése, gépi tömörítése tétel tervezői mennyisége 117 m³, ezzel szemben mennyiségi ellenőrzésünk szerint 129 m³ a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

14. A műszaki leírás 3.11 pontja szerint 15 ckt-4 útalap építése van előirányozva, ezzel szemben a költségvetésben 20 cm M56 útalap építése tétel szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását illetve amennyiben szükséges a költségvetés módosítását.

Válasz: A kiviteli tervekben meghatározottak szerint a teljes szakaszon új pályaszerkezetű járdaburkolat készül, a 0+399-0+468.8 kmsz-ek közötti szakaszon a meglévő burkolatra helyezett 20cm vtg. M56

útalappal, míg az ezen kívüli szakaszokon az elbontott pályaszerkezet helyére épített CKt-4 útalappal. A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra kerültek.

15. Előző kérdéshez kapcsolódóan számításunk szerint a ckt-4 tétel helyes mennyisége 129 m³. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a költségvetési tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kérdés megválaszolása a 14. kérdés válaszában megtörtént.

16. A költségvetésben szereplő 3.9 sorszámú távközlési alépítmény akna fedlap szintbe helyezése tétel tervezői mennyisége 12 db, ezzel szemben helyszíni bejárásunk szerint 15 db a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

17. A költségvetésben szereplő 3.10 sorszámú öntvény akna fedlap szintbe helyezése tétel tervezői mennyisége 13 db, ezzel szemben helyszíni bejárásunk szerint 5 db a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

Nagykállói u. járdaburkolat felújítás:

18. A költségvetésben szereplő 1.2 sorszámú meglévő aszfalt, beton útburkolatok elbontása tétel tervezői mennyisége 125 m³, ezzel szemben mennyiségi ellenőrzésünk szerint 180 m³ a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

19. Helyszíni bejárásunk alapján megállapítottuk, hogy a tervezett járdafelújítás nyomvonalában 2 db öntvény DN 500-600-as aknafedlap helyezkedik el, melyek szintbehelyezése szükséges, viszont ennek tétele hiányzik a költségvetésből. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a hiányzó tételt pótolni szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel pótlásra került.

Stadion u. járdaburkolat felújítás:

20. Helyszíni bejárásunk alapján megállapítottuk, hogy a tervezett járdafelújítás során 6 db 40 cm törzsátmérő feletti és 4 db 30-40 cm törzsátmérő közötti fa megemelte a járdaburkolatot és a szegélyeket, melyek környezetében a meglévő burkolatot vissza kell bontani és új pályaszerkezetet szükséges építeni, illetve ezeknek a fának a kivágása is esedékes. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a következő hiányzó tételeket pótolni szíveskedjen a költségvetési kiírásból:

- Fa kivágása 30-40cm törzsátmérőig: 4 db
- Fa kivágása 40 cm törzsátmérő felett: 6 db
- 1.4 sorszámú „Meglévő aszfalt, beton útburkolatok elbontása, törmelék elszállítása 10km-en belül, elhelyezése lerakóhelyi díjjal együtt” tétel tervezői mennyisége 240,4 m³, módosított mennyiség 256,4 m³
- 2.1 sorszámú „Tükör készítése gépi munkával, tömörítéssel útalap részére” tétel tervezői mennyisége 601 m², módosított mennyiség 641 m²
- 2.2 sorszámú „Homokos-kavics talajjavító és fagyvédő réteg építése, gépi tömörítése” tétel tervezői mennyisége 90,15 m³, módosított mennyiség 96,15 m³
- 2.3 sorszámú „CKt-4 útalap építése dilatációs hézagok kialakításával, gépi tömörítése” tétel tervezői mennyisége 90,15 m³, módosított mennyiség 96,15 m³
- 2.5 sorszámú „AC-11 kötő aszfalt kopóréteg építése járdaburkolathoz gépi bedolgozással, fogadófelület előkészítésével (tisztítás, bitumenemulzió felhordása)” tétel tervezői mennyisége 137,35 m³, módosított mennyiség 139,35 m³

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra, illetve pótlásra kerültek.

21. Az S01 járda felújítás érinti a Stadion utcán található merőleges parkolókat. A parkolót és a járdát elválasztó szegély kiállása nem szabványos illetve az állapota is leromlott, szintje is egyenetlen nem csatlakoztatható hozzá megfelelően az új járda. Véleményünk szerint szükséges a szegély cseréje ezért kérjük a költségvetés alábbi tételekkel kiegészíteni illetve módosítani:

- 1.2 sorszámú „Meglévő burkolat vágása” tétel tervezői mennyisége 20 m, módosított mennyiség 120 m
- 1.5 sorszámú „Meglévő útszegélysor, kerti szegélysor elbontása, törmelék elszállítása 10km-en belül, elhelyezése lerakóhelyi díjjal együtt” tétel tervezői mennyisége 120 m³, módosított mennyiség 140 m³
- 2-12 cm-re kiemelt beton útszegély építése C20/25 monolit betongerendába, homokos-kavics fagyvédő réteggel, földmunkával, tükör-készítéssel, cementhabarcs hézagolással: 100 m

Válasz: A Stadion utcai parkolók szegélyét beruházói döntés alapján cserélni szükséges. A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra, illetve pótlásra kerültek.

22. A költségvetésben szereplő 3.1 sorszámú távközlési alépitmény akna fedlap szintbe helyezése tétel tervezői mennyisége 4 db, ezzel szemben helyszíni bejárásunk szerint 8 db a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

23. A költségvetésben szereplő 3.2 sorszámú öntvény DN 500-600-as aknafedlapok szintbehelyezése tétel tervezői mennyisége 9 db, ezzel szemben helyszíni bejárásunk szerint 12 db a helyes mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a tételt módosítani szíveskedjen.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

Pazonyi út:

24. A Költségvetés 1.3., 1.4., és 1.5. sora szerint összesen 6835 m² aszfaltburkolatot kell Ajánlattevőnek elbontania, azonban a 2.13. költségvetési sor szerint 7250 m² aszfaltozott burkolatot kell építeni. A meglévő és jelenlegi nyomvonal és szerkezeti kialakítás kizárólag a 0+000 – 0+035 között változik, méghozzá 0,5 m-rel szélesedik a gyalogos-kerékpárút, ami 35 x 0,5 m = 17,5 m². Kérjük, szíveskedjenek a két mennyiség közötti 400 m² különbséget feloldani vagy a költségvetés 1.5. sorát 3550 m²-re módosítani.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra kerültek.

25. A Műszaki leírás szerint a következő pályaszerkezeti rétegrendek kerülnek kialakításra:
Tervezett burkolatfelújítás esetén:

- 4 cm AC-11 kötő aszfalt kopóréteg
- 2,5-4 cm AC-11 kötő kiegyenlítő réteg szükség szerint
- meglévő, profilba mart aszfalt burkolat
- meglévő útalap

A külön réteggént jelölt aszfalt kiegyenlítő réteg sem a költségvetésben mennyiségként, sem a mintakeresztszelvényekben burkolati réteggént nem szerepel. Helyesen értelmezzük, hogy csak elírás történt a műszaki leírásban, amennyiben nem, kérjük a költségvetés módosítását.

Válasz: Helyesen értelmezzük, elírás történt. A normál pályaszerkezet felújítás során kiegyenlítőréteg építés nem történik. A mennyiségi kiírásban szereplő 2.13. számú „AC-11 kötő aszfaltréteg építése kiegyenlítőréteggént” megnevezésű tételben szereplő mennyiség a lokális esésproblémák javításához szükséges mennyiséget tartalmazza.

26. A Műszaki leírás szerint a következő pályaszerkezeti rétegrendek kerülnek kialakításra:
Tervezett új pályaszerkezet esetén:

- 4+1 cm AC-11 kötő aszfalt kopóréteg

- 20 cm M56 útalap zúzalék kiékeléssel
- 150 cm homokos kavics fagyvédő réteg
- tömörített humuszmentes földmű

Helyesen értelmezzük-e, hogy csak elírás történt a homokos kavics rétegnél és a helyes érték 15 cm?

Válasz: Helyesen értelmezzik, a homokos-kavics réteg helyes vastagsága 15 cm

Korányi F. utca:

27. 0+990 km. szelvényben lévő D200-as bekötés mennyisége hiányzik a költségvetési kiírásból, így a helyes mennyiség 135 m helyett 141 m D200-as bekötés minden munkájával együtt. Kérjük a költségvetés módosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

28. Számításaink szerint a meglévő jelzőtábla végleges elbontása: 7 db tábla (2 db oszlop), a meglévő jelzőtábla áthelyezése: 11 db tábla (7 db oszlop), az új jelzőtábla elhelyezése: 31 db tábla (19 db oszlop) + 7 db kiegészítő tábla. Kérjük a költségvetési mennyiségek módosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra, illetve pótlásra kerültek.

Eperjes utca:

29. A költségvetésben szereplő 2 db új oszlop és tábla és 2 db meglévő áthelyezés helyett a terv szerinti táblák mennyisége: 17 db tábla leszerelése oszlopról, 9 db oszlop elbontása, valamint 24 db új oszlop elhelyezés, 34 db új tábla elhelyezés + 8 db új kiegészítő tábla elhelyezése. Kérjük a költségvetés módosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra kerültek.

30. Költségvetésben szereplő 11 m zsalukő építés helyett 13 m zsalukő építés szerepel a terven. Kérjük a költségvetés módosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

Pazonyi tér:

31. A Költségvetés 3.1 tétele - Távközlési alépítmény akna fedlap szintbe helyezése – szerint 1 db aknát kell szintbe helyezni, azonban a helyszíni felmérés szerint 3 db akna fedlap van a helyszínen, melyek állapota leromlott. Kérjük a mennyiség módosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

Kemecsei szervizút

32. A tervben és a műszaki leírásban feltüntetett rétegrend nem egyezik meg az építési engedélyben feltüntetett rétegrenddel. A terven és a költségvetésben 20 cm M56 útalap van, az engedélyben pedig 25 cm M56. A padka vastagsága a terv és műszaki leírás szerint 10 cm M22, az engedély szerint 15 cm M22. Kérjük megadni melyik rétegrend a helyes.

Válasz: A terven és költségvetésben, illetve a műszaki leírásban szereplő rétegrendek a helyesek, az utépítési engedélyben elírásra kerültek. A Közlekedési Hatósággal egyeztetésre került, hogy a változások a megvalósulási tervekben kerülnek rögzítésre.

33. Az előző kérdésünkhöz kapcsolódóan kérjük a költségvetési tételek mennyiségi javítását (M56 útalap, M22 padka).

Válasz: A 32-es válasz alapján a költségvetési tételek nem kerülnek javításra.

34. A kiviteli terv áttanulmányozása és a helyszíni bejárás során arra a megállapításra jutottunk, hogy három darab kandellábert, egy darab „A” oszlopot és 1 darab vélhetően elektromos szekrényt át kell helyezni a kivitelezés során. A költségvetés ellenben 1 darab oszlop és kandelláber áthelyezést ír. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, pontosítsa a költségvetésben szereplő mennyiséget.

Válasz: A módosított közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott terv szerinti mennyiségeket kell megvalósítani, mely a javított költségvetési kiírásban feltüntetésre került.

35. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt az előző kérdésünkhöz kapcsolódóan bocsássa rendelkezésünkre az elektromos hálózat kiváltás terveit. Amennyiben nem állnak a rendelkezésükre az elektromos hálózat kiváltás tervei és ez a kivitelező feladata, úgy kérjük a tervezést a költségvetésben szerepeltetni.

Válasz: Az elektromos kiviteli tervek rendelkezésre állnak, a dokumentáció a módosított közbeszerzési dokumentumok részeként kiadás kerül. Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírásban hivatkozott Álmos utca és a Zivatar-Zápor utca villamos kivitelezési munkái nem képezik jelen közbeszerzési eljárás tárgyát.

36. Az építési engedélyben nem található az SZ-SZ-B Megyei KH. Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály nyilatkozata. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt nyilatkozzon, hogy szükséges-e régészeti szakfelügyelet kérése.

Válasz: Régészeti szakfelügyelet kérése nem szükséges.

Vénusz utca

37. A tervben és a műszaki leírásban feltüntetett rétegrend nem egyezik meg az építési engedélyben feltüntetett rétegrenddel. A terven és a költségvetésben 20 cm M56 zúzottkő útalap van, az engedélyben pedig 20 cm Ckt útalap. Kérjük megadni melyik rétegrend a helyes, szükség szerint kérjük a költségvetés módosítását.

Válasz: A terven és költségvetésben, illetve a műszaki leírásban szereplő rétegrendek a helyesek, az útépitési engedélyben elírásra kerültek. A Közlekedési Hatósággal egyeztetésre került, hogy a változások a megvalósulási tervekben kerülnek rögzítésre.

38. A költségvetés szerint a tükörkészítés mennyisége 1450 m². Számításaink szerint ez a mennyiség 1350 m². Kérjük a költségvetés pontosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

39. A költségvetés szerint a homokos kavics mennyisége 358 m³. Számításaink szerint ez a mennyiség 270 m³. Kérjük a költségvetés pontosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

40. A költségvetés szerint az M56 (Ckt) mennyisége 594 m³. Számításaink szerint ez a mennyiség 270 m³. Kérjük a költségvetés pontosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban az M56 útalap mennyiségét tartalmazó tétel módosításra került.

41. „K” beton útszegély a költségvetésben 521 fm szerepel. Számításaink szerint ez a mennyiség 565 fm. Kérjük a költségvetés pontosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

42. A költségvetés szerint a 8 cm vastag térkő burkolat mennyisége 1518 m². Számításaink szerint ez a mennyiség 1350 m². Kérjük a költségvetés pontosítását.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

43. Kérdésünk, hogy a meglévő burkolattal ellátott kapubejárók szintbehelyezésének költségét melyik költségvetési soron szerepeltessük (16 m² beton térkő, 16 m² beton)?

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szereplő 1.5 és 1.6 jelű sorokon kell szerepeltetni a beton és a beton térkő kapubejárók átépítésének költségét.

44. A villamos hálózat kiviteli terv műszaki leírás harmadik oldalán, harmadik bekezdésben leírásra került, hogy a kivitelezési munka nem engedélyköteles. Kérjük megerősíteni, hogy valóban nem engedélyköteles a villamos hálózat kiváltás.

Válasz: A tervezett kiváltás a meglévő nyomvonalában történő átépítés, új ingatlan érintettsége nélkül, így nem engedélyköteles, az áramszolgáltató tervjövahagyása szükséges.

45. Előző kérdésünkhöz kapcsolódóan, amennyiben engedélyköteles a tevékenység, abban az esetben kérjük az engedély megküldését.

Válasz: A 44. kérdés szerinti áramszolgáltatói tervjövahagyás, valamint a tervjövahagyás meghosszabbítására vonatkozó E.ON Zrt-nek benyújtott kérelem a módosított közbeszerzési dokumentumok részeként kiadásra kerül.

Borbála-Anna-Magdolna-Krisztina utca

46. A tervben és a műszaki leírásban feltüntetett rétegrend nem egyezik meg az építési engedélyben feltüntetett rétegrenddel. A terven és a költségvetésben 20 cm M56 zúzottkő útalap van, az engedélyben pedig 20 cm Ckt útalap. Kérjük megadni melyik rétegrend a helyes, szükség szerint kérjük a költségvetés módosítását.

Válasz: A terven és költségvetésben, illetve a műszaki leírásban szereplő rétegrendek a helyesek, az útépitési engedélyben elírásra kerültek. A Közlekedési Hatósággal egyeztetésre került, hogy a változások a megvalósulási tervekben kerülnek rögzítésre.

47. Kérdésünk, hogy a Magdolna utcán a szelvény szerinti bal oldal 0+000-0+110 km között (15698,15701,15700,15710 HRSZ –ú telkek) mellett milyen szegély került betervezésre, mert az út ebbe az irányba esik, illetve víznyelő is van tervezve arra az oldalra.

Válasz: 0+000 – 0+101,1 km. szelvények között: kiemelt szegély, a 0+101,1 – 0+110,0 km. szelvények között: „K” szegély került betervezésre

48. Kérdésünk, hogy a régészeti szakfelügyelet költségét melyik költségvetési soron szerepeltessük?

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban szereplő „régészeti szakfelügyelet” megnevezésű tételsoron kell szerepeltetni.

49. Kérdésünk, hogy az **előzetes áramszolgáltatói tájékoztató (ajánlat)** megnevezésű dokumentum szerinti kommunális 0,4 kV-os közcélú hálózat tartószerkezetén létesített áramkötések tekintetében van-e teendője az ajánlattevőnek. (Fogyasztási hely adata Anna 15, Anna 7, Magdolna 3, Krisztina 1) pl. alább egy részlet:

Előzetes áramszolgáltatói tájékoztató (ajánlat)

villamos energia vételezéshez

1. Az igénybejelentő adatai:

- neve: Real-Dat Kft. (1003342559)
- állandó lakcíme: 4400 Nyíregyháza
Fészek utca 162
- igénybejelentésének száma: 87733467 kelte: 2017.08.17

2. A fogyasztási hely adatai:

- címe: 4431 Nyíregyháza
Anna 15
- rendeltetése: Egyéb (0044)

Válasz: A tervezett csapadékvíz átemelők energia ellátását az EON-tól az áramszolgáltatói tájékoztatók alapján kell megrendelni.

Mária utca

50. A tervben és a műszaki leírásban feltüntetett rétegrend nem egyezik meg az építési engedélyben feltüntetett rétegrenddel. A terven és a költségvetésben 20 cm M56 zúzottkő útalap van, az engedélyben pedig 20+5 cm Z 0/80 útalap+FZKA. Kérjük megadni melyik rétegrend a helyes, szükség szerint kérjük a költségvetés módosítását.

Válasz: A terven és költségvetésben, illetve a műszaki leírásban szereplő rétegrendek a helyesek, az útépitési engedélyben elírásra kerültek. A Közlekedési Hatósággal egyeztetésre került, hogy a változások a megvalósulási tervekben kerülnek rögzítésre.

Sóstóhegyi kerékpárút

51. A megküldött CO táblázatból hiányzik a Sóstóhegyi kerékpárút illetve a Kemecsei szervízút aszfaltmennyisége illetve súlyponti koordinátája, továbbá a Pazonyi u kerékpárút felújítás AC 11 kötő aszfaltmennyisége nem megfelelő. Kérjük javított CO táblázat kiadását.

Válasz: A javított CO táblázat - „MÓDOSÍTOTT Felolvasólap IV. sz. melléklete Segéd táblázat” – a módosított közbeszerzési dokumentumok részeként kiadásra kerül.

52. A kerékpárút építése érint-e kisajátíthatlan területet? Ha igen, mikor lesz kisajátítva és munkaterületként átadva a Nyertes Ajánlattevő részére?

Válasz: Igen érint kisajátítandó területet, mely kisajátítási eljárás jelenleg folyamatban van. Munkaterületként a kisajátítási eljárás lezárását követően kerül átadásra.

53. Az útépitési engedély nem rendelkezik örökségvédelmi nyilatkozattal. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy a kivitelezés alatt szükséges-e régészeti megfigyelés, bontómunka, szakfelügyelet.

Válasz: Nem szükséges régészeti megfigyelés, bontómunka, szakfelügyelet.

54. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy az elektromos hálózat kiváltási munkák engedélykötelesek-e. Amennyiben igen, kérjük az engedély megküldését.

Válasz: Igen vezetékjogi engedélykötelesek, melynek beszerzése jelenleg folyamatban van.

55. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy a hírközlési hálózat (Magyar Telekom, UPC) kiváltási munkák engedélykötelesek-e. Amennyiben igen, kérjük az engedély megküldését.

Válasz: Nem engedélykötelesek, a kivitelezés az NMHH-hoz történő bejelentés alapján elvégezhető.

56. A költségvetés és a tervek felülvizsgálata során az alábbi eltéréseket tapasztaltuk:

Tételszám	Tétel megnevezés	Költségvetési mennyiség	Terv szerint számolt mennyiség
1.11	Meglévő aszfalt, beton útburkolatok elbontása, törmelék elszállítása 10km-en belül, elhelyezése	48 m ³	60 m ³
1.13	Meglévő díszkő burkolatok elbontása, elszállítása lerakóhelyre 10km-en belül	260 m ²	29 m ²
1.16	Beton térkő burkolat (kapubejáró v. járda) burkolat elbontása, visszaépítése térköelemek felhasználásával, 15 cm vtg CKt-4 alappal, 15 cm vtg homokos-kavics fagyvédő réteggel	155 m ²	226 m ²
2.6	Szegély mögötti terület feltöltése hozott anyagból, tömörítése gépi munkával	50 m ³	100 m ³
K	Meglévő lapburkolat cseréje a csatorna átvezetésnél, 40*40*6-os lapburkolattal	0 fm	5 fm

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a költségvetési tételek mennyiségét javítani szíveskedjen!

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra kerültek.

Csapadékvíz-elvezetés

57. A Korányi Frigyes utca járdaburkolat felújításhoz tartozó U-3.2.4 rajzszámú terven szereplő tervezett beton folyóka, mely szakaszok hossza 181 fm összesen, viszont az összevont kottán 190 fm, a költségvetésben nem szerepel. Véleményünk szerint a költségvetésben, a 3.6 tételben szereplő 405 fm csupán az U-3.2.5 rajzszámú terven szereplő folyóka hosszát fedi le. Kérdésünk, hogy hiányzó tétel milyen formában kerüljön feltüntetésre az ajánlat elkészítése során? Kérjük a költségvetés javítását (586 m vagy 595 m).

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a beton folyóka hosszát (595 fm) tartalmazó tétel módosításra került.

58. A Vénusz utca csapadékvíz elvezetése tekintetében számos ellentmondás szerepel mind a tervdokumentáció, a vízjogi létesítési engedély és a költségvetés tekintetében, ezeket táblázatos formában gyűjtöttük össze. Kérjük ezen ellentmondások feloldását és annak tisztázását, hogy az ajánlattétel során mely mennyiségeket, tételeket vegyük figyelembe és ennek megfelelően a költségvetés javítását.

Vénusz u.												
Terv			Műszaki leírás			Költségvetés			Vízjogi lét. Eng.			Megjegyzés
Megnevezés	Menny.	M.e.	Megnevezés	Menny.	M.e.	Megnevezés	Menny.	M.e.	Megnevezés	Menny.	M.e.	
DN300 KD-EXTRA	218,2	m	DN300 KD-EXTRA	260,2	m	DN300 KD-EXTRA	261	m	D315 KG csap.csatorna	260,3	m	Mennyiség?
DN400 KD-EXTRA	168,58	m	DN400 KD-EXTRA	168,58	m	DN400 KD-EXTRA	169	m	D400 KG csap.csatorna	50,4	m	Mennyiség?
DN315 KG-PVC	42	m	DN315 KG-PVC	0	m	-	-	-	-	-	-	Helyszínrajzon nem szerepel, csak a hossz-szelvényen

-	-	-	-	-	-	DN 500 beton tokos cső elhelyezése	3	fin	D50/b csatorna	3	m	DN500 vagy D50?
-	-	-	-	-	-	-	-	-	D500 KG csap.csatorna	21,2	m	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	D500 KG SN16 csap.csatorna	96,5	m	
DN200 KG-PVC	22,7	m	-	-	-	DN200 KG-PVC	23	m	D315 KG-PVC bekötés víznyelővel	29,1	m	DN200 vagy D315?
-	-	-	-	-	-	50x50 cm-es víznyelőakna ép. Víznyelőráccsal, C20/25 bet. HK ágy, földm.	9 db	db	50/50/b víznyelő	12	db	Mennyiség?
Betonakna építése víznyelőráccsal	23	db	-	-	-	DN80/60 betonakna építése víznyelőráccsal	28 db	db	D80/b akna+víznyelő	5	db	Mennyiség?
DN80/60 betonakna építése fedlappal	1	db	-	-	-	-	-	-	D80/b betonakna fedlappal	6		Mennyiség?
-	-	-	-	-	-	-	-	-	D100/b betonakna víznyelővel	6		Mennyiség?
-	-	-	-	-	-	-	-	-	D100/b betonakna fedlappal	12		Mennyiség?
II/60/50 H1:1 mederburkoló elemes árok építése	3	m	-	-	-	II/60/50 H1:1 mederburkoló elemes árok építése	3	m	CSOMIÉP II/60/50 mederburkoló elem	3	m	
10 cm vtg rézsű és mederburkolat építése	20	m2	-	-	-	10 cm vtg rézsű és mederburkolat építése	20	m2	-	-	-	

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a helyes tételek kiadásra kerültek.

59. A Krisztina-Anna-Magdolna-Borbála utcákat érintő csapadékvíz elvezetés kapcsán ellentmondást találtunk az alábbi tételekben, a tervdokumentációban és a költségvetésben. Kérjük a költségvetés pontosítását.

Krisztina, Anna, Magdolna és Borbála u.			
Tervdokumentáció			Költségvetés
	Műszaki leírás	Hossz-szelvényen eltérően szerepel	

Tétel száma	Tétel megnevezése	Mennyiség	M.e.	Mennyiség	M.e.	Mennyiség	M.e.
3.3	Geotextília terítése (200g/m ²)	1200	m ²			1200	m ²
3.4	Függőleges szivótéteg készítése, tömörítéssel osztályozott kulékavicsból	150	m ³			150	m ³
3.5	DN80/60 beton akna építése víznyelőrácscsal	29	db			29	db
3.6	DN100/60 beton szikkasztó akna építése víznyelőrácscsal	19	db			23	db
3.7	50×50cm-es beton víznyelőakna építése víznyelőrácscsal, C 20/25 min. betonból, homokos-kavics ágyazattal, földmunkával	6	db			6	db
-	DN200 KD EXTRA csatornacső			77,44	fm		
3.8	DN 200 KG-PVC csatorna építése földmunkával, ágyazattal, dúcolással	263,4	fm	116,16	fm	311	fm
3.9	DN 250 KD-EXTRA csatorna építése földmunkával, ágyazattal, dúcolással	108	fm			108	fm
3.10	DN 400 KD-EXTRA szikkasztó alagcső építése földmunkával, ágyazattal, dúcolással	354,68	fm			355	fm
3.11	D110 PE nyomócső építése, idomokkal, földmunkával, nyomáspróbával,	164,56	fm	164,45	fm	209	fm
3.12	D160 PE nyomócső építése, idomokkal, földmunkával, nyomáspróbával,	47,83	fm	47,82	fm	40	fm
3.13	Átemelő akna építése 1 db. szivattyúval földmunkával, szerelvényekkel, elektromos energia ellátással, vezérléssel	3	db			3	db
3.14	Átemelő akna építése 2 db. szivattyúval földmunkával, szerelvényekkel, elektromos energia ellátással, vezérléssel	1	db			1	db
3.15	Omega 150/250 részfolyóka készítése	20	fm			20	fm
3.16	Omega részfolyóka tisztító akna	5	db			5	db

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a helyes tételek kiadásra kerültek.

Útfelújítások

60. A 0+000 szelvényénél a Templom utca csatlakozik a vasúthoz. A költségvetésből hiányzik a vasúti szakfelügyelet kérése. Kérjük ezen tétel pótlását a költségvetésben.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel pótlásra került.

61. A Meggyes utca Műszaki leírásában a döntött szegélyek megtartása szerepel. Helyszíni bejárásunk során felmértük ezen szegélyek állapotát, és javasoljuk cseréjüket. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt szerepeltetni ezen tételt 90 m mennyiséggel a K szegély építés tételben (342 m) illetve szegély bontás tételként (90 m).

Válasz: A NYÍRVV KFT, mint útkezelő döntése alapján a meglévő döntött szegélysort nem szükséges cserélni, azonban a kivitelezés során esetlegesen megsérülő szegélyelemek cseréjét el kell végezni, melyet az ajánlattevőknek az árazáskor figyelembe kell venniük.

62. A költségvetésben a Bocskai u. lapfülön az 1.2-es „Meglévő burkolat vágása” tételpon alapján 50 fm mennyiség van megadva. Véleményünk szerint a vágást a szegélyek bontásánál, építésénél is el kell végezni (1069m). Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

63. A költségvetésben a Bocskai u. lapfülön 2.4-es „2-12 cm-re kiemelt beton útszegély építése C20/25 monolit betongerendába, homokos-kavics fagyvédő réteggel, földmunkával, tükkör-készítéssel, cementhabarcs hézagolással” tételre saját felméréseink alapján 846m az építendő mennyiség, viszont a költségvetésben 823m szerepel. Kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

64. A költségvetésben a Bocskai u. lapfülön az 3.1-es „öntvény DN 500-600-as aknafedlapok szintbehelyezése (szennyvíz, csapadékvíz, víz tolózárokna)” tételre saját felméréseink alapján 58 db a szintbehelyezendő mennyiség, a költségvetésben szereplő 48 db helyett. Kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

65. A költségvetésben a Család u. lapfülön az 1.2-es „Meglévő burkolat vágása” tételpon alapján 65 fm mennyiség van megadva. Véleményünk szerint a vágást a szegélyek bontásánál, építésénél is el kell végezni (472m). Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

66. A költségvetésben a Család u. lapfülön az 2.3-as „AC-11 kötő aszfaltréteg építése kiegyenlítőréteggént útburkolathoz gépi bedolgozással, fogadófelület előkészítésével (tisztítás, bitumenemulzió felhordása)” tétel szerepel. A kiviteli terveken és műszaki leírásban sem szerepel AC11- kötő aszfaltréteg építése. Kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt amennyiben nem kell megépíteni az említett aszfaltréteget szíveskedjen törölni a költségvetési sort. Abban az esetben, ha a kiegyenlítőréteg megépítendő, kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt adja meg a pontos helyét.

Válasz: Az AC-11 kötő aszfaltréteg teljes pályás kiegyenlítőréteggént tévesen került a költségvetésbe, a kiviteli tervek és műszaki leírás szerint az AC-11 kopó aszfaltréteget kell 5,0 cm rétegben kopó- és erősítőréteggént beépíteni. Az előforduló lokális egyenetlenségek kiegyenlítésére alkalmazandó a hivatkozott tétel.

A költségvetésben a tételek módosításra kerültek.

67. A költségvetésben a Család u. lapfülön az 3.2-es „öntvény DN 500-600-as aknafedlapok szintbehelyezése (szennyvíz, csapadékvíz, víz tolózárokna)” tételre saját felméréseink alapján 38 db a szintbehelyezendő mennyiség, a költségvetésben szereplő 18 db helyett. Kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

68. A költségvetésben a Damjanich u. u. lapfülön az 3.1-es öntvény DN 500-600-as aknafedlapok szintbehelyezése (szennyvíz, csapadékvíz, víz tolózárokna) tételre saját felméréseink alapján 20 db a szintbehelyezendő mennyiség a költségvetésben szereplő 16 db helyett. Kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

69. A Damjanich u. műszaki leírásában leírtak alapján a kiegyenlítőréteg és a kopóréteg egy rétegben beépíthető. Ez alapján a kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt költségvetésben szereplő 2.2-es „AC-11 kötő aszfaltréteg építése kiegyenlítőréteggént útburkolathoz gépi bedolgozással, fogadófelület előkészítésével (tisztítás, bitumenemulzió felhordása)” tételben az AC11 kötő aszfaltréteget AC11 kopó aszfaltréteggere módosítani szíveskedjen.

Válasz: Az AC-11 kötő aszfaltréteg teljes pályás kiegyenlítőréteggé tévesen került a költségvetésbe, a kiviteli tervek és műszaki leírás szerint az AC-11 kopó aszfaltréteget kell 3,5+1,5cm rétegben kopó- és kiegyenlítőréteggé beépíteni. Az előforduló lokális egyenetlenségek kiegyenlítésére alkalmazandó a hivatkozott tétel.

A költségvetésben a tételek módosításra kerültek.

70. A költségvetésben a Nyár u. lapfülön az 3.1-es „Meglévő víznyelőakna és bekötőcsatorna tisztítása” tétel szerepel (20 db), ezek szintbehelyezése kimaradt a költségvetésből. Kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt a tétel pótlásosára.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

71. A Nyár utcai kiviteli tervek alapján a Nyírfa utca és a Dózsa György utca közötti szakaszon útszegélykő bontás és újraépítés a feladat. Ehhez kapcsolódóan térkő járda bontás, újraépítés (10m²)és aszfalt járda bontás, újraépítés(15m²) is az elvégezendő feladatot képezik. A költségvetésben a térkő járda (10m²)és aszfalt járda(15m²) bontás- újraépítés. tétel sorok nem szerepelnek. Kérjük az Tisztelt Ajánlatkérőt az említett tételek költségvetésben szerepeltetésére.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek pótlásra kerültek.

72. A költségvetésben a Nyár u. lapfülön az 1.2-es „Meglévő burkolat vágása” tétel pont alapján 54 fm mennyiség van megadva. Véleményünk szerint a vágást a szegélyek bontásánál, építésénél is el kell végezni (116m). Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

73. A költségvetésben a Körte u. lapfülön 1.7 „Beton, fűbeton burkolat (kapubejáró v. járda) elbontása, visszaépítése 15 cm vtg C20/25 betonból, 15 cm vtg homokos-kavics fagyvédő réteggel” tétel 111m² mennyiséggel szerepel. A helyszínrajz szerint 312m² fűbeton parkoló átépítendő. Véleményünk szerint műszakilag nem indokolt. Kérjük megerősíteni, hogy csak a műszakilag szükséges mennyiségben kell átépíteni.

Válasz: A mennyiség vonatkozásában elírás történt a költségvetésben. Megerősítjük, hogy a műszakilag szükséges mennyiségben kell a fűbeton parkolókat átépíteni A költségvetésben a tételek módosításra kerültek.

74. A Körte utcai költségvetésben szereplő 2.1;2.2; 2.5 számú költségvetési sorokra a műszaki leírásban és kiviteli tervekben semmilyen utalást nem találtunk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a pontos helyek megadására, illetve amennyiben nincs rá szükség az említett költségvetési sorok törlésére.

Válasz: A költségvetésben szereplő 2.1, 2.2, 2.5 tételek mennyisége a szegély bontás, újjáépítés és közmű építés által érintett burkolatok helyreállításához szükséges mennyiségek és szükségességek.

75. A költségvetésben a Körte u. lapfülön az 1.2-es „Meglévő burkolat vágása” tétel pont alapján 473fm mennyiség van megadva. Véleményünk szerint a vágást a szegélyek bontásánál, építésénél is el kell végezni (695m). Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

76. A költségvetésben a Rövid u. lapfülön 2.3 -as„AC-11 kötő aszfaltréteg építése kiegyenlítő réteggé útburkolathoz gépi bedolgozással, fogadófelület előkészítésével (tisztítás, bitumenemulzió felhordása)” tétel sor a tervekben és műszaki leírásban nem szerepel. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására.

Válasz: Az AC-11 kötő aszfaltréteg kiegyenlítőréteggé tévesen került a költségvetésbe, a kiviteli tervek és műszaki leírás szerint az AC-11 kopó aszfaltréteget kell 3,5cm rétegben kopóréteggé beépíteni, és a helyi kátyúkat, illetve a profilhelyességhez szükséges aszfalt anyagpótlásokat kell AC-11 kötő aszfaltréteggel kiegyenlíteni. A költségvetésben a tételek módosításra kerültek.

77. A költségvetésben a Rövid u. lapfülön nem szerepel a szelvények szintbehelyezése (6 db). Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt költségvetés pótlására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel pótlásra került.

78. A költségvetésben a Rövid u. lapfülön az 1.2-es „Meglévő burkolat vágása” tételpon alapján 65 fm mennyiség van megadva. Véleményünk szerint a vágást a szegélyek bontásánál, építésénél is el kell végezni (450m). Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

79. A költségvetésben a Tó u. lapfülön az 2.2-es „M56 mechanikai stabilizációs útalap építése kiékeléssel, gépi tömörítése” tételpon alapján 200 m² szerepel. A meglévő állapot alapján beton útalap található. Kérdésünk, hogy az M56 mechanikai stabilizáció helyett beton útalap alkalmazható-e. Igen válasz esetén kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a költségvetési sor módosítására.

Válasz: Nem alkalmazható beton útalap, mivel az M56 mechanikai stabilizáció a meglévő beton burkolatalapon utólagosan kialakítandó dilatációs hézagok kitöltésére szolgál, és rugalmas alépitményt biztosít. A költségvetési sorok megnevezése módosításra került.

80. A Tó utcán meglévő beton útalap dilatációs mozgása miatt repedések vannak a meglévő aszfalton. Emiatt javasoljuk aszfalterősítő rács beépítését (6945m²) a későbbi repedés áttükröződés elkerülése érdekében. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a költségvetés kiegészítésére.

Válasz: Az útkeszelő döntése alapján aszfalterősítő rács nem építhető be. A repedések elkerülése érdekében a 79. kérdésre adott válaszban szereplő dilatáció kialakítás szolgál.

81. A Tó utcán kiemelt- és döntött szegély sor építése a feladat az út teljes hosszán. Ezáltal műszakilag nem indokolt a szegélykő mögé zúzottkő padka (2.3 költségvetési tétel) építése. Amennyiben nem szükséges zúzottkő padka építése, kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a költségvetési sor módosítására.

Válasz: Mindkét oldalon 0,5-0,5 méter szélességben M22 mechanikai stabilizációval ellátott padka építése szükséges.

82. Amennyiben mégis szükséges zúzottkő padka kérjük 2.3 költségvetési tétel mennyiségének felülvizsgálatát, mivel véleményünk szerint nem lehet 2-2 m szélességben padkát építeni.

Válasz: A helyes padkaszélesség mindkét oldalon 0,5-0,5 méter. A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

83. A költségvetésben a Kosbor u. lapfülön 2.8-as „2-12 cm-re kiemelt beton útszegély építése C20/25 monolit betongerendába, homokos-kavics fagyvédő réteggel, földmunkával, tükör-készítéssel, cementhabarcs hézagolással” tételsor 716 fm mennyiséggel szerepel. Számításaink szerint viszont ez 796 fm. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

84. A költségvetésben a Kosbor u. lapfülön csak a 3.1-es „Meglévő víznyelőakna és bekötőcsatorna tisztítása” tétel szerepel, de a víznyelők szintbehelyezése is szükséges. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a 3.3-as „öntvény DN 500-600-as aknafedlapok szintbehelyezése (szennyvíz, csapadékvíz, víz tolózárukna)” tétel mennyiségét észrevételünk szerint módosítani 44 db-ra.

Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tétel módosításra került.

85. A költségvetésben a Kosbor u. lapfülön 2.5; 2.6-os tételsorok 3892m² mennyiséggel szerepelnek. Számításaink szerint viszont ez 3981m². Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a mennyiség módosítására.


Válasz: A kiadott javított költségvetési kiírásban a szükséges tételek módosításra kerültek.

86. A Kosbor utcai költségvetésben szereplő 1.4; 2.1; 2.2; 2.3 számú költségvetési sorokra a műszaki leírásban és kiviteli tervekben semmilyen utalást nem találtunk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a pontos helyek megadására, illetve amennyiben nincs rá szükség az említett költségvetési sorok törlésére.

Válasz: A költségvetésben szereplő 1.4, 2.1, 2.2, 2.3 tételek mennyisége a szegély bontás és újjáépítés által érintett burkolatok helyreállításához szükséges mennyiségek és szükségesek.

Továbbá tájékoztatjuk és egyben felhívjuk a Tisztelt Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatásban hivatkozott dokumentumokat Ajánlatkérő az 1. sz. módosított közbeszerzési dokumentumok részeként, az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen - az ajánlati felhívás I.3) Kommunikáció pontjában megadott címen - teljes körűen, közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi.

Debrecen, 2018. január 30.



.....
Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
ajánlatkérő megbízásából
Bacskay Krisztina
DEBKÖZ Közbeszerzés Kft.

Ellenjegyzem az alábbi
közbeszerzési dokumentumokat

2. számú kiegészítő
tájékoztató

Hely: DEBRECEN
Dátum: 2018. 01-30.
Alíráás:

DR. KERÉKES FERENC
4060 Balmazújváros, Batthyány köz 4.
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Nyilvántartási száma: 00140

DEBKÖZ Közbeszerzés Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Poroszlai út 27.

